



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Krešimiru Krniću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Jere Vidovića iz Splita, Đakovačka 7, OIB: 37264511318, koje zastupa punomoćnik Vjeran Paić, odvjetnik u Šibeniku, protiv tuženika: 1. Marija Radića iz Dvorinica, Donji Modrići 16, OIB: 45643140725 i 2. Marije Radić ud. Svetina r. Lušić iz Splita, Kijevska 42, radi utvrđenja prava vlasništva i ispravka uknjižbe, dana 08. rujna 2025.g.

p r e s u d i o j e

1. Utvrđuje se da je tužitelj JERE VIDOVIĆ, Đakovačka 7, Split, OIB: 34264511318, stvarni i isključivi vlasnik:
 - a) dijela kat.čest. 21102, K.O. Sevid, koji će po prethodnoj provedbi Geodetskog elaborata izrađenog od Tihane Dukovac, mag. ing. geod., izrađenog 19. listopada 2021. godine, koji potvrđen Potvrdom DGU –PUK Šibenik, Klasa: 932-06/2021-02/3161, Ur. Broj: 541-26-02-/2-22-6 od 31. siječnja 2022. godine, dobiti katastarski broj 21102/2, K.O. Sevid.
 - b) dijela kat.čest. 21103, K.O. Sevid, koji će po prethodnoj provedbi Geodetskog elaborata izrađenog od Tihane Dukovac, mag. ing. geod., izrađenog 19. listopada 2021. godine, koji potvrđen Potvrdom DGU –PUK Šibenik, Klasa: 932-06/2021-02/3161, Ur. Broj: 541-26-02-/2-22-6 od 31. siječnja 2022. godine, dobiti katastarski broj 21103/2, K.O. Sevid.
2. Ovlašćuje se tužitelj JERE VIDOVIĆ, Đakovačka 7, Split, OIB: 34264511318, temeljem ove presude zatražiti i postići:
3. a) prethodnu provedbu Geodetskog elaborata izrađenog od Tihane Dukovac, mag. ing. geod., izrađenog 19. listopada 2021. godine, koji potvrđen Potvrdom DGU –PUK Šibenik, Klasa: 932-06/2021-02/3161, Ur. Broj: 541-26-02-/2-22-6 od 31. siječnja 2022. godine, kojim će se sukladno navedenom Elaboratu od dijela kat.čest. 21102 formirati kat.čest. 21102/2, a od dijela kat.čest. 21103 formirati će se kat.čest. 21103/2, sve K.O. Sevid.
- c) uknjižbu prava vlasništva na novonastalim kat.čest. 21102/2 i kat.čest. 21103/2, K.O. Sevid, na ime tužitelja, za cijelo, i to pologom ove presude u zbirku položenih isprava –ZP za K.O. Sevid, te formiranjem zemljišnoknjižnog uložka u koji će se predmetne čestice upisati te na istima uknjižiti pravo vlasništva tužitelja, za cijelo.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi ističe da je predmet ovog postupka utvrđenje prava vlasništva i ispravak uknjižbe na: dijelu kat.čest. 21102, K.O. Sevid, koji će po prethodnoj provedbi Geodetskog elaborata izrađenog od Tihane Dukovac, mag. ing. geod., izrađenog 19. listopada 2021. godine, koji potvrđen Potvrdom DGU – PUK Šibenik, Klasa: 932-06/2021-02/3161, Ur. Broj: 541-26-02-/2-22-6 od 31. siječnja 2022. godine, dobiti katastarski broj 21102/2, K.O. Sevid, te dijelu kat.čest. 21103, K.O. Sevid, koji će po prethodnoj provedbi Geodetskog elaborata izrađenog od Tihane Dukovac, mag. ing. geod., izrađenog 19. listopada 2021. godine, koji potvrđen Potvrdom DGU – PUK Šibenik, Klasa: 932-06/2021-02/3161, Ur. Broj: 541-26-02-/2-22-6 od 31. siječnja 2022. godine, dobiti katastarski broj 21103/2, K.O. Sevid.
2. Predmetne nekretnine da nisu evidentirane u zemljišnoj knjizi budući se ista trenutno formira za katastarsku općinu Sevid dok su u katastarskom operatu kao posjednici predmetnih nekretnina upisani i to za nekretninu u točki 1. opisanu pod a) Vidović Ante p. Ivana (p.l. 265) koji je umro, čiji je nasljednik Svetin Radić koji također umro, a kojeg naslijedila tužena ad.2, te Marijo Radić (p.l. 495) –tuženik ad.1,dok je na nekretnini u točki 1. opisanu pod b) upisan Marijo Radić (p.l. 495 i p.l. 941) –tuženik ad.1.
3. Predmetne nekretnine da predstavljaju isključivo vlasništvo tužitelja, a iste je stekao nasljeđivanjem u smrt svoje majke Ivanice Vidović r. Lovrić, a ona kupoprodajom od pok. Mare Radić r. Vidovići građenjem, budući predmetna nekretnina u naravi predstavlja obiteljsku kuću tužitelja.
4. Stoga da predlaže da sud po provedenom postupku prihvati tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.
5. Sud je postupajući po tužbi tužitelja istu sa priložima proslijedio tuženima navedenim u uvodu presude na davanje odgovora na tužbu, te su tuženi primili poziv na davanje odgovora na tužbu uz priloge predane u privitku tužbe (tužena ad2 putem oglasne ploče suda) i da su u pozivu upozoreni na primjenu odredbe čl. 331.b. st. 1. Zakona o parničnom postupku (N.N. br. 53/912, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP-a) da ukoliko ne podnesu odgovor na tužbu u roku od trideset dana i ako se ispune zakonske pretpostavke da će se donijeti presuda zbog ogluhe.
6. Tuženi se nisu protivio tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja.
7. Prema priloženim dokazima od strane tužitelja i stanju spisa utvrđeno je:
 - da je geodetskim elaboratom, broj 2021-72-01 od dan 19. listopada 2021.g. i prijavnim listom izrađenim po ADRI.KON d.o.o. za trgovinu izvršena parcelacija nekretnina čest. zem. br. 21102 i čest. zem. br. 21103 k.o. Sevid kojim su formirane nove nekretnine i to čest. zem. br. 21102/1, Na Torinama, pašnjak, površine 53 m², čest. zem. br. 21102/2, Na Torinama, pašnjak,

površine 56 m², čest. zem. br. 21103/1, na Torinama, pašnjak, površine 121 m² i čest. zem. br. 21103/2, Na Torinama, pašnjak, površine 151 m²,

pa kraj toga da tuženik nije podnio odgovor na tužbu odnosno nije se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu tužitelja, te kako se vlasništvo može steći temeljem - pravnog posla, odluke suda odnosno nadležne vlasti, nasljeđivanjem i na temelju zakona i to kada se ispune sve pretpostavke određene zakonom (odredba čl. 114. st. 1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 146/08, 38/09, 153/09, 14/12, 152/14, dalje: ZVDSP-a, prema trenutku stjecanja), u konkretnom slučaju radi se o stjecanju prava vlasništva na temelju nasljeđivanja po kojem se pravno vlasništvo stječe u trenutku otvaranja nasljedstva (odredba čl. 128 ZVDSP-a) pa je valjalo tužbeni zahtjev tužitelja prihvatiti kao osnovan.

8. Prema odredbi čl. 331 b st. 1. Zakona o parničnom postupku - Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03 i 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje: ZPP-a) presudu zbog ogluhe sud donosi ako tuženik ne daje odgovor na tužbu i ako se udovolji slijedećim uvjetima:
 - a) ako su tuženiku tužba i poziv na davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni
 - b) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi
 - c) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate
 - d) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu
9. Sud odluku o troškovima postupka nije donio jer parnične stranke nisu postavile specificirane zahtjeve za naknadu troškova.
10. Slijedom iznesenog, sud je primjenom odredbe čl. 331.b. st. 1. ZPP-a i 331 st. 1 ZPP-a u svezi odredbe čl. 338. st. 5. ZPP-a, odlučio kako je naznačeno u izrijeci ove presude.

U Šibeniku, 08. rujna 2025.g.

S u d a c:
Krešimir Krnić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove djelomične presude zbog ogluhe dopuštena je žalba Županijskom sudu (odredbom čl 4. st. 4. Zakona o područjima i sjedištima sudova (Narodne novine br. 128/14) propisano je da je za odlučivanje o žalbama protiv odluka svih općinskih sudova u ostalim građanskim predmetima određuje se svaki županijski sud).

Žalba se podnosi putem Općinskog suda u Šibeniku, u roku od petnaest dana od dana dostave presude zbog ogluhe.

Presuda na temelju ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (odredba čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Dna.

- I. tužitelju po pun. Vjeran Paić, Šibenik, putem e komunikacije
- II. tuženima na adresu iz tužbe, putem pošte

U Šibeniku, 08. rujna 2025.g.

S u d a c:

Krešimir Krnić

Broj zapisa: **9-3087c-31614**

Kontrolni broj: **04462-b0f9f-770c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Krešimir Krnić, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.